

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ. — ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆಯಾದರೂ ಶ್ರೀಗಂಧವನ್ನು ಕೊಳ್ಳಿ ಹೊಡೆಯದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷನಿಯವರು. — ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರೇ, ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಟೈಮ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ. — ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಟೆಲೆಕ್ಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ, ಟೆ. ಟಿ. ಡಿ. ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ವಿಷಯ ಕೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇದು ಎಂಥಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷನಿಯವರು. — ಶ್ರೀ ಚೌಡರೆಡ್ಡಿ ಯವರು,

ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಮಾಡಲಾದ ದುರುಪಯೋಗ

೨೫ ಶ್ರೀ ಚೌಡರೆಡ್ಡಿ (ಚಿಂತಾಮಣಿ). — ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೆ ?

ಅ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್, ಕೋಲಾರದವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸುಮಾರು ೮೮ ಲಕ್ಷದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಆ) ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್, ಕೋಲಾರದವರು ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಲೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮನವಿ ಪತ್ರ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಪತ್ರ ಪಡೆದ ದಿನ ಹಾಗೂ ಮಾಡಿರುವ ದೂರುಗಳ ವಿವರ ?

ಇ) ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಮತ್ತು ಮಾಂಡಲ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಕಾಯಿದೆಯನ್ವಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ?

ಈ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ (ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು). —

ಅ) ಹೌದು

ಆ) ಹೌದು, ದಿನಾಂಕ ೨೯-೬-೮೯, ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್‌ರವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೂರಿನತ್ತಾರೆ.

ಇ) ಹೌದು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್, ಕಾಯಿದೆಕೆಲಂ ೧೬೭ ರಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ದುರ್ವರ್ತನೆ ಗಾಗಿ ತೆಗೆಯಬಹುದು.

ಈ) ಸದರಿ ವಿಷಯವು ರಾಜ್ಯ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಚೌಡರೆಡ್ಡಿ. — ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷನಿಯವರೇ, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸುಮಾರು ೮೮ ಲಕ್ಷ ರೂ. ಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವೇನು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಸದರಿ ವಿಷಯವು ರಾಜ್ಯ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ — ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷನಿಯವರೇ, ಇದು ೭೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸ. ದಿನಾಂಕ ೧೧-೫-೮೯ ರಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರು ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದರು. ನಂತರ ಅವರ ಮೇಲೆ ದೂರು ಏನೆಂದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ

ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಶುರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು. ಅನಂತರ ದಿನಾಂಕ ೮-೯-೪೯ ರಂದು ಇದನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನವರು ರಾಟಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಷಯ ಹೋಗಿದೆ. ಇಟ್ ಈಸ್ ಬೆಫೋರ್ ದ ಕೋರ್ಟ್. ಈಗ ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ನಡೆದರೆ ನಮಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೆಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ೧೬.೭ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವಾಗ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಾವು ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸುವಾಗ ಅವಸರ ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗ ಇಲ್ಲಿನ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ೭೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ schemes started by the President Z. P. subsequently ratified by the Z. P. ಎನ್. ಆರ್. ಇ. ಪಿ. ಆರ್. ಎಲ್. ಇ. ಜಿ. ಪಿ., ಮುಂತಾದ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅವರು ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಸೂಲೂ ಷನ್ ಇದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ಸ್ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಈ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳು ಇದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಕೂಡ ಬಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಕೋಲಾರ, ತುಮಕೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಬೀದರ್ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳಿಗೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೂರನೇ ಎರಡು ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಈ ರೀತಿ ಅವರು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡಾ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುತ್ತವೆ ಈ ಹಿಸ್ಟೋರಿ ಇದರ ಕಡೆ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೋ ಅದನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

೧೧,೪೦ ಎ.ಎಂ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ. — ದಿನಾಂಕ ೮-೯-೪೯ ರಂದು ಇದನ್ನು ರಾಟಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದಂಥ ಮಾತು. ಸುಮಾರು ೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ್ದ ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಅಚ್ಚಿ ಹೋಗಿ ಟಿ.ಬಿ. ಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ರಾಟಿಫೈ ಆಗಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಡಿಸೈಡ್ ಆಗಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳು ಆಯಿತು. ಅದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಡಲು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿ ಆಗಿತ್ತು. ಅಪ್ಪರೊಳಗಾಗಿ ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು, ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೬೭ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವಾಗ why should we interfere in the Government's powers ಎಂದು ಜಜ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಜ್ ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ? ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅದು ಬರದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾರದ ಒಳಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೬೭ರ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬೀದರ್, ತುಮಕೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಕೋಲಾರಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಸಿಂಪಲ್ ಮೆಜಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರು ಕೂಡ ಯಾವ ಕಡೆ ಜೆಕ್ಸ್ ನ್ನೂ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರನೇ ಎರಡನೇ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬಿಟ್ಟು ಸಿಂಪಲ್ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರುವಂತೆ ನಾನಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೈ. ಘೋಷಪಡೆ. — ತಮಗೊಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ೭೬ ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ೨೮.೬೪ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಮೆಬರ್ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯವರೆಗಿನ ಮಾಹಿತಿ ಅನಂತರ ಹೇಗೆ ಖರ್ಚಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಹೋದರು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದು ಅಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೬೭-೪೯ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ಸ್ ನನ್ನ ಮುಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ನನ್ನ ಕಚೇರಿಗೆ ಬಂದರೆ, ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಾಹಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಚೌಡರಡ್ಡಿ. — ಸದರಿ ವಿಚಾರವು ರಾಜ್ಯ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗತಾನೆ

ತಾವುಗಳು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಜೆಕ್ಷನ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಉತ್ತರವು ಎರಡು ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಸರಿಯಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಈಗ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದಿವೆ. ಒಂದು ರಿಟ್ ಅವರ ಏಡಿಯಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಿಸಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸಬ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪೀನ್ ಕ್ವೆಶ್ಚನ್. ಅಲ್ಲಿ ಇರಗ್ಯಾಲಂಟಿಸ್ ವಿಷ್ಣುಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸ್ಲೀ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಸಾಪೂರ್ಣವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದ ಕಾರಣ ಅದು ಇನ್ನೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದಿದೆ. It is still before the High Court i.e., the first issue.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರವಿಂದ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾದವು. Mis-application of fund is different from misappropriation. Here Mis-application of fund or Mis-appropriation ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಕ್ಲೇಯರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸ್ಥಗಿತ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಂಥ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು. will it be irregular or illegal? If it is only mis-application, it is not illegal. ಈ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾರಾದರೂ ಚುನಾಯಿತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ತೆಗೆಯುವಾಗ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಅದೇಶ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವುಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳ. ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪುಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಹೌದು ಆ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಕೂಡ ತಾವು ಸತಕ್ಕವಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕು ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಕೆಲವು ಸಮಗ್ರ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇ ನೆಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಇರಗ್ಯಾಲಂಟಿಸ್ ಅಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲೀಗಲ್ ಅಗಿದೆಯೋ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸ ಬೇಕು ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ಪಾಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ? ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪುಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಾದವೇ ? ೨/೩ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಂತಹವ ರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಅನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪುಷತ್ತು ಅನ್ನು ಸ್ಥಗಿತ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪುಷತ್ತಿನ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾದ ಸಾಂಕ್ಷರ್ಣಿಕವಾದವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಯಾರೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು ನಿಮ್ಮ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಜಿಲ್ಲಾಪುಷತ್ತನ್ನು ಕನ್ಸಲ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಯಾವ ಕಾನೂನು ನಲ್ಲೂ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮನವೊಲಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಿಳಿದಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. For any difficulty he has to put it before the zilla parishad whichever party in the majority, he cannot violate the principle of getting sanction for the amount. If it is spent without the specific approval of zilla parishad it becomes the violation of the whole Act and therefore it becomes a serious irregularity, though we have no evidence that he has spent the money on misappropriation but it is a serious irregularity to sanction huge amount without the approval of the zilla parishad because it is not his private property and it is not his private funds. It is a money given to the zilla parishads by the State Government according to certain rules.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಾನು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನಾದ್ದಂದ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರವರು.—ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತವೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ—ಅವರು ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರು, ಅವರು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಾದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾರಾಯಣ ಸ್ವಾಮಿ.—ಅಲ್ಲಿ Irregularity or Misappropriation ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನತಾ ದಳಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಇಳಿಸಬಹುದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮೊನ್ನೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಮಿಸ್ ಆಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಾನೂನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಹೊರತು ಕಾನೂನು ಬಿಟ್ಟು ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರವರು.—ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನೀವು ಬೇಕಾದರೆ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬೇರೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಈ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹರ್ಷಕುಮಾರ್ ಗೌಡ.—ವೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರವರು.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾದರೆ 2/3 ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಏನಂದರೆ 2/3 ಮೆಜಾರಿಟಿ ರೂಲ್ ಆನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಅನಾಮಾಲಿಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅವರ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಹೋಗಿದೆ 2/3 ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮೂಲಭೂತ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಸುವುದು.

೪೬. ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಣ್ಣ (ರಾಜಾಜಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೇ ?

ಅ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಎಷ್ಟು ? ಹಾಗೂ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆ ?

ಆ) ಹಾಲಿ ಖಾಲಿಯಿರುವ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಎಷ್ಟು. ಹಾಗೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಸಲು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವೇನು ?

ಇ) ಇವುಗಳಿಗೂ ಅರಣ್ಯ ಬೆಳೆಸುವ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ.

ಈ) ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿರುವ ಹಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವರಂಗಪ್ಪ (ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—

(ಅ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ೩೮,೬೪,೫೯೯ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು. ಈ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿದತ್ತವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಮರ ಗಿಡಗಳು ಶೇ. ೭೦ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶದಷ್ಟೇ ಅಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ನಾಟಿ ಕೊಡುವ ಜಾತಿಗಳಾದ ಸ ಗುವಾನಿ, ಮುತ್ತಿ, ನಂದಿ, ಬೇಟೆ ಹೊನ್ನೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಮರಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸುರಗಿ, ದಿಂಡಗ, ಜಾಲಿ, ಬಂಗಾಳಿ ಜಾಲಿ, ಸೀಮೆ ತಂಗಡಿ, ನೀಲಗಿರಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಮರಗಳನ್ನು ಮೇವು ಕೊಡುವ ಕಮರ, ಬೇವು, ಬಾಗೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಮರಗಳನ್ನು ಹಣ್ಣು ಕೊಡುವ ಹುಣಸೆ, ನೆಲ್ಲಿ ನೇರಲು, ಬೋರೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಗಿಡ ಮರಗಳನ್ನು ಮತ್ಸ್ಯ ಬಿದಿರು ಬೆತ್ತಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆ.